

Landesarchiv Schleswig
Standort: E I 3295 und E I 3295°

Beiträge von Joh. Schwetscher aus dem Jahre 1954
Eingestellt im LAS Schleswig

Hufner und Kätner im Kirchspiel Bramstedt Vor dem Dreißigjährigen Kriege.

(6 Seiten)

Betrifft die Orte: Hitzhusen, Föhrden, Barl, Hagen, Quarnstedt, Borstel, Armstedt, Hasenkrug,
Hardebek, Wiemersdorf, Fuhlendorf und Bimöhlen.

sowie

Bäuerliche Siedlung im Kirchspiel Kaltenkirchen vor der Verkoppelung.

(13 Seiten)

Betrifft die Orte (nur numerische Anzahl der Abgabepflichtigen; Namentliche
Abgabeverzeichnisse der angegebenen Jahre im LAS Schleswig einzusehen): Lentförden,
Nützen, Kampen, Kaltenkirchen, Schmalfeld, Örsdorf, Kattendorf, Kisdorf, Ulzburg,
Henstedt, Götzberg, Wakendorf, Hüttblek, Struvenhütten.

Hufner und Katner im Kirchspiel Bramstedt
vor dem Dreißigjährigen Kriege.

Im Jahre 1937 erschien "Die Bevölkerung des urholsteinischen Kirchspiels Bramstedt vom Beginn des 30jährigen Krieges bis zum Ende des Norwischen Krieges" von Dr. Hans Riediger. Grundlage dieser Arbeit bildeten die 1630 beginnenden Kirchenbücher des Kirchspiels. Schon der Verfasser deutete durch die im Kopf eines jeden Ortes gegebenen Besitzernamen aus der Amtsrechnung des Jahres 1537 an, daß die Möglichkeit vorhanden wäre, diese einzelnen Familien evt. noch um ein rundes Jahrhundert bis in die Reformationszeit zu ergänzen. Der vor dem Kriege noch durchgeführte Aktentausch zwischen Kiel und Kopenhagen haben den Bestand der Amtsrechnungen dieser Zeitspanne im heutigen Landesarchiv zu Schleswig so weit ergänzt, daß es auf Grund einer durchgeführten dorfweisen Zusammenstellung der Angaben der einzelnen Jahrgänge möglich ist, eine Besitzerreihe für jede Hufe bzw. Katenstelle aufzubauen, die sich bis zum Jahr 1526 erstreckt.

Es handelt sich bei den Amtsrechnungen um reine Steuerheberegister. Angaben über familiäre Zusammenhänge in den Besitzerreihen fehlen natürlich. Doch ist bei gleichbleibenden Familiennamen auf Erbfolge vom Vater auf den Sohn zu schließen. Auch bei verhältnismäßig langer Wiederkehr desselben Vornamens liegt ein Übergang auf den gleichnamigen Sohn nahe. Unterbrechungen mit Wiederkehr des alten Namens lassen Setzwirtschaft vermuten. Bei Namenswechsel besteht die Möglichkeit eines Überganges auf den Ehemann der erbenden Tochter, doch fehlen dafür die Hinweise.

Es war leider nicht möglich, den Flecken Bramstedt mit in diese Zusammenstellung einzubeziehen, da die 14 Hufner nur bei Sondersteuern in den alten Amtsrechnungen erscheinen. Es klafft eine Lücke von 1543 bis 1629. Bei den Katnern liegen die Verhältnisse zwar etwas günstiger, doch ist die Überbrückung der Lücke von 1569 bis 1600 zu schwierig.

Aufgenommen ist Quarstedt. Dr. Riediger bringt das Dorf nicht, weil es zum Kirchspiel Kellinghusen gehört, jedoch politisch zum Amte Segeberg. Dagegen gehörte Armstedt damals zum Kloster Itzehoe. Ein Teil der Hufner und Katner erscheinen aber in den Amtsrechnungen, da sie Wiesenland kultiviert hatten, wofür der Landesherr eine Abgabe erhob. Eine Unterscheidung in Hufner und Katner ist an Hand dieser Angaben nicht möglich. Die Führung dieser Abgabenliste ist aber sehr nachlässig gewesen, nur in größeren Zeitabständen scheint der Amtsschreiber Berichtigungen vorgenommen zu haben. Nicht zum Amte Segeberg gehörte Brockstedt, daher fehlt es hier. Es fehlen ferner die dem Gute Bramstedt untertanigen Hufner und Katner aus Hitzhusen (4 Hufner u. 3 Katner), Hagen (2 Hufner), Borstel (1 Hufner) und Wiemersdorf (2 Hufner).

Aus Raumersparnis sind nicht alle bearbeiteten Amtsrechnungen hier herangezogen. Besonders berücksichtigt sind die ältesten, da vor 1560

der "Jährliche Schatt" Dorfweise gezahlt wird. Von 1560 ab ist er auf die einzelnen Besitzer verteilt und bündelt, ~~da~~ die Summe nicht für alle die gleiche ist, den wichtigsten Anhaltspunkt bei Überbrückung von Schwierigkeiten. Die Auswahl der Amtsrechnungen war ursprünglich durch die große Lückenhaftigkeit der Bestände des Landesarchivs bestimmt, die Ergänzungen in den letzten Jahren erfolgten nach anderen als familiengeschichtlichen Gesichtspunkten. Berücksichtigt sind hier die Amtsrechnungen der Jahre 1526, 1533, 1537, 1543, 1560, 1569, 1600, 1607, 1620, 1629, 1633 und 1642. In dieser Reihenfolge sind die folgenden Reihen aufgebaut. Bei Wiederkehr desselben Namens sind dafür - - gesetzt. Sind in dem betr. Jahr keine Eintragungen vorhanden (besonders bei den Katnern in den ältesten Jahrgängen), ist "f" gesetzt. Die römische Ziffer am Ende der Reihe entspricht der der Arbeit von H. Riediger.

H i t z h u s e n.

H. 1) Hinrik Jorck, Tidtkke Jorck, - -, - -, - -, - -, Eggert Jorck, - -, - -, Claus Wischmann, - -. IV.

H. 2) Titke Dieck, Tymreke Dieck, - -, - -, Eggert Dieck, - -, Henneke Sibbers, - -, - -, - -, - -, VI.

H. 3) Hinrik Schacht, - -, - -, Henneke Schacht, - -, - -, Marquard Lindemann, - -, - -, Titke Runge, Tim Boye. I.

H. 4) Peter Borneman, - -, Peter Schacht, Peter Bornemann, Johan Bornemann, - -, Tidke Bornemann, - -, - -, Peter Bornemann, - -. VIII.

H. 5) Marquard Lindeman, - -, Jasper Lindeman, - -, Marquard Lindeman, Henneke Wischman, Michel Lindeman, - -, - -, Jasper Runge. X.

K. 1) f, f, f, f, f, Tidtkke Bornemann, Marquard Jorck, - -, - -, Tim Ordt, - -. 3

K. 2) f, f, f, f, f, f, Ties Platen, - -, - -, Hinrich Hornß, - -.

F ö h r d e n.

H. 1) Hans Carstens, - -, - -, Marquard Cassens, - -, - -, Henneke Carstens, - -, - -, - -, - -, Leneke Carstens. I

H. 2) Hinrik Muggesfelth, - -, - -, - -, Laurentz Muggesfelth, - -, Jürgen Hornß, - -, - -, Marx Hornß, - -, - -. III

H. 3) Marquard Loheman, - -, - -, - -, - -, Henneke Loheman, Marquard (Marx) Lohemann, - -, - -, - -, - -, II.

H. 4) Henneke up den Dam, - -, - -, - -, Eler Damman, - -, Jasper Dammann, - -, - -, - -, - -, - -. IV.

B e r l.

H. 1) Hinrik VolBer, Clawes Stekerest, - -, - -, - -, Marquard Kruse, Marquard Carstens, - -, - -, Hans Voltzer, - -, - -. I.

H. 2) Eler Kruse, - -, - -, Hartich Kruse, Hinrik Kruse, Henneke Kruse, - -, - -, - -, Wibke Krusen, Jasper Carstens, - -. II.

H. 3) Clawes Detleffs, - -, - -, - -, Hartich Kruse, - -, - -, - -, - -, Henke Kruse, Hartich Kruse, - -. III.

H. 4) Henneke Kruse, - -, - -, Carsten Kruse, Hinrik Kruse, - -, - -, - -, - -, Jasper Kruse, Henneke Kruse. IV.

K.) Marquard Otten, Varsten Kruße, - -, - -, Marquard Damman, - -, Hinrich Pingel, - -, Hinrich Runge, Hans Runge, - -, - -.

H a g e n

H.1) Jasper Kamp, - -, - -, Jasper Horens, Clawes Österman, Timm Horens, - -, - -, Jasper Hornß, Jasper Hornsen Ww., - -.IV.

H.2) Hinrik Kruße, - -, - -, Bartelt Kruse, - -, Clawes Lindeman, - -, - -, Tewes Lindemann, - -, - -, I

H.3) Marquard Willeken, - -, - -, - -, - -, Tieß Willcken, Clawes Jorck, - -, - -, Jürgen Schack, - -.III

H.4) Titke Runge, - -, - -, - -, Timm Sibbers, - -, - -, Hans Sibbers, - -, - -, IX

H.5) Hans Pyll, - -, - -, Radtke Boien, - -, Hinrich Östermann, - -, - -, Jürgen Hartbeke, - -.VI

H.6) Henneke Böyen, - -, - -, Hartich Muggesfeldt, - -, Marquard Muggesfeldt, - -, - -, - -.VIII.

H.7) Tynne Wisckman, - -, - -, Henneke Wisckmann, Jasper Runge, Marquard Kruse, Claus Runge, - -, Claus Vocken, - -, - -.VII

H.8) Marquard Raethken, Hans Gloye, - -, Hinrik Muggesfelth, Henneke Muggesfelth, Steffen Vischer, Jasper Vischer, - -, - -, Jasper Vischers Ww., ~~IX~~ - -, - -.X.

K.) f, f, f, f, f, Marquard Boyen, Hinrich Stender, - -, - -, f, Gretje Fischers.

Q u a r n s t e d t

H.1) Henneke Busck, - -, - -, Ties Fisker, Marquard Focke, - -, Tim Boyen, - -, - -, Hans Gloye, - -, - -.

H.2) Clawes Reimers, - -, - -, - -, - -, Clawes Henstede, - -, - -, Claus Reimers, - -, - -.

H.3) Clawes Reimers, Hans Reimers, - -, - -, Marquard Willcken, Hans Willcken, - -, - -, Jasper Reimers, - -.

H.4) Henneke Pyll, Hans Boye, - -, - -, Jürgen Gloye, Eler Beders, - -, - -, - -, - -.

H.5) Henneke Boyen, - -, - -, Tim Roesen, - -, Radtke Boyen, - -, - -, - -, - -.

H.6) Clawes Focke, - -, Eler Focke, - -, - -, Hans Vocke, - -, - -, Harder Vocke, - -, - -.

H.7) Henneke Krogher, Hinrik Busck, - -, Tim Busck, Clawes Bade, - -, Hinrich Busch, - -, - -, - -.

H.8) Raethke Busck, - -, - -, - -, Henneke Busck, Tim Reimers, - -, - -, Michel Reimers, - -, - -.

H.9) Tynke Dieker, Jasper Peters, - -, Jasper Reimers, - -, - -, Jürgen Hartbeke, - -, - -, Johann(Hans) Hartbeke, - -.

1/2) f, f, f, f, Detleff Stamer, - -, Clawes Henstede, - -, - -, - -, - -.

K.1) f, f, f, f, f, Jasper Grip, Hans Kroger, - -, - -, Marx Gülcken, - -, - -.

K.2) f, f, f, f, f, Marquard Stamer, Hinrich Tewes, - -, - -, Hans Rosen, - -, - -.

K.3) f, f, f, f, f, f, Eler Reimers, Beke Willcken, - -, Hinrich Willcken, Jasper
Titken, - -, Jasper Boye.

K.4) f, f, f, f, f, f, Detleff Gloyen, - -, Hinrich Kruse, - -.

B o r s t e l.

H.1) Jochim Gryp, Tyes Viscker, - -, Eler Muggesfelth, Marquard Grip, - -, - -,
- -, - -, Eler Dammann, - -, - -. II

H.2) Eler Grypp, - -, - -, - -, Detleff Grip, Hinrich Runge, - -, - -, - -, - -,
- -, - -. I

H.3) Clawes Wisckman, - -, - -, - -, - -, Tieß Wisckman, Hans Dammann, - -, - -,
Hans Wisckmann, - -, - -. III

K.1) Clawes Runge, - -, - -, - -, f, Hinrich Grip, - -, - -, Hans Griese, Jasper
Grip, - -, - -.

K.2) Hinrik Muggesfelth, - -, - -, - -, f, Jasper Wrage, Tim Vi cker, - -, - -,
- -, Marx Runge, Tim Tewes.

K.3) f, f, f, f, f, f, Michel Willcken, - -, - -, Johann Wisckmann, V

A r m s t e a t.

1.) Jochen Gryp, - -, - -, - -, f, Marquard Wrage, Jasper Wrage, - -, - -, - -, f,
- -.

2.) Pitke Jorcken, Hartich Jorcken, - -, - -, - -, - -, Christoffer Jorck, - -,
- -, - -, f, - -.

3.) Tyme Baden, - -, - -, - -, f, Hinrik Verst, Hartich Verst, - -, - -, - -, f,
- -.

4.) Marquard Baden, - -, - -, - -, f, Laurentz Hartbeke, - -, - -, - -, Jasper
Jorck, f, - -.

5.) Hans Blyden, - -, - -, f, f, Hans Heseke, Hans Rickers, - -, - -, Hinrich
Hennings, f, - -.

6.) Pitke Jorcken, - -, - -, f, f, Eggert Jorck, Tim Verß, - -, - -, - -, f, - -.

7.) Eggerdes, Pitke Eggerdes, - -, - -, f, Dirck Bornemann, Paul Sonroeke, - -,
- -, - -, f, - -.

8.) Henneke Jorcken, - -, - -, - -, f, Jasper Wrage, Jacob Wrage, - -, - -, Hinrich
Runge, f, - -.

9.) f, Tymeke Lindeman, f, Jasper Diek, - -, Marquard Lindeman, - -, - -,
Hans Lindemann, f, - -.

H a s e n k r u g.

H.1) Tyme Fisker, - -, - -, Tim Gripp, Tim Viscker, - -, Hartich Vischer, - -,
- -, - -, - -, - -. II

H.2) Henneke Lindeman, - -, - -, - -, Jasper Lindeman, - -, Pitke Willecken,
- -, - -, Tieß Willcken, Marx Boye, Jasper Lindemann. I

H.3) Rathke Stoeker, Hartich Fisker, - -, - -, - -, - -, Tieß Vischer, - -, - -,
- -, Jasper Vischer d.A. IV

H.4) Henneke Fisker, - -, - -, - -, Clawes Viscker, - -, Hartich Viscker, - -,
- -, Tim Horens, Jasper Vischer. V

H.5) Tymeke Wisckman, Henneke Gryp, - -, - -, Clawes Wisckman, - -, Hans Wisck-
mann, - -, - -, Claus Wisckmann, Hans Tewes, - -. III

K.) f, f, f, f, f, Peter Vischer, - -, - -, - -, Hans Boyen, - -, - -.

H a r e b e k.

H.1) Henneke Fisker, Clawes Runge, - -, Jasper Gripp, Marquard Mertens, - -,
Harten Mertens, - -, - -, Hans Mertens, - -, Hans Mohr. I

H.2) Rathke Stoeker, Hartich Stoeker, - -, - -, - -, Tim Stöcker, Hartich
Stöcker, Tim Stöcker, - -, - -, - -, Hartich Stöcker. II

- H.3) Hans Vagett, Hans thom Hartbeke, - -, olde Hans Vagett, - -, Hans Voget
Thomas Hartbeke, - -, - -, Jasper Detleffs, - -, - -. V
- H.4) Hans Kruße, Drewes Ropke, - -, Johan thom Hartbeke, - -, Marquard Hardt-
beke, Ties Vischer, Ties Hartbeke, - -, - -, - -. III
- H.5) Marquard Stein, - -, - -, - -, - -, Carsten Hartbeke, - -, - -, Hans
Hartbeke, - -, - -. IV

K.1) Hartich Elers (wüste), Rathke Stoecker, - -, - -, Marquard Stoecker, - -
- -, - -, - -, f, Claus Pöte VIII

K.2) f, f, Hinrik Diek, - -, Clawes Willecken, Tim Vischer, Hinrich Tewes,
- -, - -, Jürgen Hartbeke, - -. VI

K.3) f, f, f, f, Jasper Verst, f, Jasper Losen, - -, - -, - -, - -. VII
W i e m e r s d o r f .

H.1) Henneke Schacken, Peter Rawe, - -, - -, Marquard Stoecker, Henneke Jorck
Barteldt Stöcker, - -, - -, - -, - -. IV

H.2) Clawes Horens, Carsten Horens, - -, - -, - -, - -, Jürgen Hornß, - -, - -,
- -, - -, - -. VI

H.3) Clawes Stekemest, Tim Stekemest, - -, - -, - -, Clawes Stekemest, - -, - -
- -, Jochim Boyen, - -, - -. VII

H.4) Tynneke Wisckman, Clawes Wisckman, - -, - -, Hennek Wisckman, - -, Hans
Hartbeke, - -, - -, Jasper Lindemann, - -, - -. V

H.5) Henneke Schacken, - -, - -, - -, Hans Schacke, - -, Barteldt Schacke, - -
- -, - -, - -, - -. IX

H.6) Hans Ryke, Peter Ryke, - -, - -, - -, - -, Carsten Lindemann, - -, - -, - -
- -, - -. XI

H.7) Clawes Tytken, Dirck Tidtken, - -, - -, - -, Jasper Titken, Dirich Tidtkes
- -, - -, - -, - -, - -. X

H.8) Clawes Eggerndes, Hans Kruße, - -, Hans Lindeman, - -, - -, - -, - -, - -
Hans Schacke, - -, - -. VIII

H.9) Clawes Wisckman, - -, Marquard Gusow, - -, Hinrik Wisckman, - -, Tidtkes
Hartbeke, - -, - -, Tewes Hartbeke, - -, - -. I

H.10) Hans Lindeman, - -, Clawes Lindeman, - -, - -, - -, Titke Stender, - -,
- -, Daniell Boyen, - -, - -, XIII

H.11) Clawes Hogeus, Pledtke Lindeman, - -, - -, - -, - -, Jürgen Jorck, - -,
- -, Marx Orth, - -, - -. XV

H.12) Hartich Kampe, - -, - -, - -, Marquard Ryke, - -, Jasper Dibbern, - -, - -
Hans Mohr, Jasper Tidtchen, - -. XVI

H.13) Bartelt Stoecker, Dirck Stoker, Jasper Stocker, - -, - -, - -, Dirich
Stöcker, - -, - -, Lorenß Prunß (wüste), Hans Sohrbeke, - -. XVII

H.14) Henneke Lindeman, - -, - -, - -, Jasper Lindeman, - -, Hans Detleffs, - -
- -, - -, - -, - -. XIV

H.15) Marquard Wobbeken, Wobbeken Smalefeldt, - -, - -, Jacob Poltzen, Hartich
Orat, Eggert Dieck, - -, - -, - -, - -, III

H.16) Eggert Diek, - -, - -, Rathke Steen, Marquard Stekemest, Marquard Prunß
- -, - -, - -, Hans Mertens, - -, - -, XII

H.17) Henneke Hartbeke, - -, - -, Marquard Hartbeke, - -, Marquard Stekemest,
- -, - -, - -, Casper Jorck, - -, - -. ?

H.18) Detloff Gryp, Hans Wisckman, - -, - -, - -, Hans Lindemann, - -, - -, - -
Jürgen Lindemann, - -, - -. XIX

1/2) Titke Hogeus, f, Clawes Wisckman, - -, Hans Boyen aus Fuhlendorf, - -
Hinrich Horens, - -, - -, - -, - -, - -. XXII

F u h l e n d o r f .

H.1) Marquard Runge, - -, - -, - -, Hans Boien, - -, Peter Boyen, - -, - -, - -
- -, - -. VII

- H. 2) Tym Henneken, - -, - -, - -, Marquard Henneken, Tim Ordt, - -, - -, - -,
Peter Orth, - -, - -. IX
- H. 3) Tim Botker, - -, Ties Lindeman, - -, Henneke Lindemann, Hinrick Ordt, - -,
- -, - -, Michel Orth, - -, - -. VIII
- H. 4) Hinrik Ortt, Michel Ortt, - -, - -, Hinrik Ordt, Michel Orth, Tim Boyen,
- -, - -, Jasper Reders, Marx Gripp, - -, X
- H. 5) Hinrik Verste, - -, - -, - -, Tim Versth, - -, Hans Verst, - -, - -, Eggert
Jorck, - -, - -. V
- H. 6) Ott Koekgreth, Clawes Muggesfeltt, - -, - -, - -, - -, - -, - -, - -, - -, - -
- -. III
- H. 7) Hartich Ortt, - -, Hans Ortt, Hartich Ortt, Hinrich Veersth, - -, - -, - -,
- -, - -, Claus Gloye, - -. VI
- H. 8) Henneke Titken, Clawes Titken, - -, - -, Hinrik Kruse, Radtke Tiedtken,
- -, - -, - -, Drewes Verst, Marx Uphoff, - -. IV
- H. 9) Henneke Verste, - -, - -, Hinrik Versth, - -, Hartich Verst, Tim Prunß, - -
- -, T.P. (wüste), Bartoldt Schacke, - -. II
- H. 10) Hartich Verste, - -, - -, Hartich Fisker, Henneke Smalefeldt, - -, Michel
Ordt, - -, - -, Marx Boye, - -, - -. I

B i m ö h l e n .

(Das Dorf war klösterlicher Besitz und erscheint erst 1600 in den Register-
stern des Amtes Segeberg. Daher beginnen die Reihen mit diesem Jahr.)

- H. 1) Hartich Runge - -, - -, - -, - -, - -. I
- H. 2) Tim Boye, - -, - -, - -, - -, - -. V
- H. 3) Hans Mohr, - -, - -, Jasper Stamer Johann, - -, - -. IV
- H. 4) Marx Polemann, - -, - -, - -, - -, - -. VI
- H. 5) Clawes Runge, - -, - -, lütje Hartig Runge, - -, - -. II
- H. 6) Tim Verst, - -, - -, Hartig Verst, - -, - -. III
- H. 7) Marcus Runge, - -, - -, Claus Langmake, - -, - -. VII
- H. 8) Hartich Ordt, - -, - -, Jasper Lindemann, - -, - -. VIII
- 1/2.1) Jasper Röllken, - -, - -, - -, Marx Heschen, - -. X
- 1/2.2) Clawes Hueß, - -, Hans Pölßen, Titke Hennings, - -, - -. IX

Bauerliche Siedlung im Kirchspiel Kaltenkirchen vor der Verkoppelung.

An Anfang der Geschichte des Segeberger Raumes steht das richtungweisende siedlungspolitische Geschehen, das unlöslich mit dem Namen des Grafen Adolf II. verbunden ist. Diese große, von Segeberg aus geleitete Bewegung ist für unser Gebiet bis zum Ende des 12. Jahrhunderts abgeschlossen. Was im 13. Jahrhundert in diesem Sinne noch erfolgt, ist mehr als innerer Ausbau anzusprechen, gefördert durch die weltlichen und geistlichen Grundherren.

Während sich so der weite Raum des ehemaligen slavischen Gebietes mit deutschen Siedlern füllt, bleibt der breite Streifen zwischen den altholsteinischen Kirchspielen Bramstedt und Kaltenkirchen im Westen und den auf wärsischem Boden entstandenen neuen Kirchspielen Bornhöved, Segeberg und Leezen fast unberührt, zum mindesten ist das siedlungspolitische Geschehen zur gleichen Zeit nicht so, daß diese beiden Teile, die auch verwaltungsmäßig im Anfang des 14. Jahrhunderts zusammengefügt würden, zusammenwachsen. Noch Jahrhunderte hindurch bleiben der Urwald und die Heide unbesiedeltes Gebiet durchzogen von Schafherden, deren Standort ursprünglich Bark, von der Mitte des 16. Jahrhunderts an Schafhaus und Fuhlenrue sind, im Spätsommer bevölkert von tausenden Bienenvölkern, im Herbst ein Eldorado großer Schweineherden, deren Aufgabe es ist, den Eichel- und Bucheckernsagen in Fleisch und Fett umzusetzen, und nicht zuletzt ein ideales Jagdgebiet des Herren der Siegisburg auf dem Kalkberg, seiner Gäste und des Gefolges.

Dieser weite Raum tritt erst im 17. Jahrhundert zögernd in das Stadium der Besiedlung. Anders dagegen verhält es sich mit seinem südlichsten Teil, dem Kisdorfer Wohld. In nach Nordosten offenem Bogen umrahmt von Schmalfeld bis Wakendorf die östlichen Dörfer des Kirchspiels Kaltenkirchen dieses einstmals geschlossene Waldgebiet. Schon damals, als der Osten für ein Jahrhundert den Bevölkerungsüberschuß aufnahm, waren die einzelnen Siedlungen tief in den Wald eingedrungen. Es fehlen aber leider bis zum Ausgang des Mittelalters jegliche Unterlagen, die das allmähliche Wachsen der einzelnen Dörfer und die Entstehung neuer Siedlungen unterbauen könnten. Erst die mit dem Beginn des 16. Jahrhunderts einsetzenden Rechnungsbücher der Verwaltung des Amtes Segeberg bieten das notwendige Material. Sie zeigen, daß dieses Siedlungsgeschehen noch mitten in der Entwicklung steckt.

In keinem Kirchspiel des Amtes Segeberg ist zu damaliger Zeit die Zahl der Kätner im Verhältnis zu den Hufnern so groß wie im Kirchspiel Kaltenkirchen. Es kommen in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts auf 78 Hufner nicht weniger als 47 Kätner. Im benachbarten Kirchspiel Bramstedt stehen neben 89 Hufnern 27 Kätner. Nimmt man aber Bramstedt mit seinen im Vergleich zu den übrigen Dörfern anders gelagerten Verhältnissen heraus, bleiben bei 75 Hufnern nur 5 Kätner übrig. Etwas günstiger ist dieses Verhältnis in den Burgdörfern - das sind die der Amtsverwaltung unterstehenden Dörfer der Kirchspiele Segeberg, Leezen und Bornhöved - . Hier kommen auf 216 Hufner 37

Katner. Von den damals Abgabepflichtigen des Kirchspiels Kaltenkirchen sind 38,6% Katner, im Kirchspiel Bramstedt 23,3% mit, bzw. $6\frac{1}{4}\%$ ohne Bramstedt und 14,2% bei den Burgdörfern. Die Hufner und Katner des Kirchspiels Kaltenkirchen verteilen sich auf die einzelnen Dörfer im Jahre 1526 wie folgt:

Ort	Hufner	Katner	Gesamtzahl
Lentförden	12	-	12
Nützen	5	-	5
Kampen (s. Bem.)	3	2	5
Kaltenkirchen	-	8	8
Schmalfeld	6	5	11
Örsdorf	4	3	7
Kattendorf	6	3	9
Kisdorf	14	7	21
Ulzburg	-	7	7
Henstedt	17	5	22
Götzberg	3	2	5
Wakendorf	8	5	13
	<u>78</u>	<u>47</u>	<u>125</u>

Bem.: Kampen ist im 16. Jahrhundert kirchlicher Besitz. Die hier eingetragenen Zahlen sind die aus der Mitte des Jahrhunderts.

Der Leser wird in dieser Übersicht einige Ortsnamen vermissen: Winsen war damals ein Gut, unterstand als solches nicht der Amtsverwaltung und hatte zudem keine Beziehungen zur Entwicklung der bäuerlichen Siedlung dieser Zeit. Ferner fehlen noch Hüttblek und Struvenhütten, eben weil es beide als Dörfer noch nicht gab, da sie erst im Laufe der nächsten hundert Jahre entstehen.

Da die wirtschaftlichen Verhältnisse jener weit zurückliegenden Zeit doch in mancher anders waren als heute, möge die damalige Lage kurz umrissen werden. Die Feldmark eines Dorfes gliederte sich damals wie heute in Kultur- und Ödland. Jedoch nur das Hausgrundstück, die Gebäude und das lebende und tote Inventar waren unumschränktes Eigentum des einzelnen Hufners. Die gesamte Gemarkung des Dorfes war Eigentum der gesamten Dorfschaft. Der einzelne Hufner hatte an allen nur ein Nutzungsrecht. Wie einst die Gründung des Dorfes das Ergebnis einer Gemeinschaftsarbeit war, so ist auch noch die Erweiterung des Pflug- und Wiesenlandes im ausgehenden Mittelalter im allgemeinen das Produkt gemeinschaftlicher Arbeit der Dorfschaft. Nur dadurch erwarb der einzelne Hufner einen seiner geleisteten Arbeit entsprechenden Anteil am neuen Nutzungsrecht. Das war andererseits eine Möglichkeit, innerhalb der Dorfschaft in die Reihe der Nutzungsberechtigten aufzusteigen. Eine weitere Möglichkeit bestand in diesem Rahmen nur, wenn es gelang, auf Grund der Zustimmung der gesamten Hufner ein Stück der Allmende zur Urbarmachung zu erhalten. Wesentlich günstiger lagen die Verhältnisse dort, wo nicht Dorfgemarkung an Dorfgemarkung stieß, sondern landesherrliche Flächen (Wald, Ödland, Moore) benachbart waren. Es

war sehr oft leichter, die Genehmigung des landesherrlichen Beamten zur Rodung und Kultivierung einer Fläche zu bekommen als die Zustimmung der Dorfschaft. In einer solch günstigen Lage waren die meisten Dörfer des Kirchspiels Kaltenkirchen, da sie Anrainer der landesherrlichen Waldflächen des Kisdorfer Wohldes waren. Neben dem Holzverkauf war es besonders die Waldmast, die Geld einbrachte. Waldnamen wie Kattendorfer, Orsdorfer und Henstedter Kohlingdeuten darauf hin, daß auch schon im ausgehenden Mittelalter umfangreiche Köhlerei im Kisdorfer Wohld betrieben wurde. Weiter ist ja bekannt, daß hier zu der Zeit eine Glashütte in Betrieb war. Auf den abgeholzten Flächen dieses Betriebes entstanden nacheinander die Dörfer Hüttblek und Hütten, das heutige Struvenhütten. So bestand im Kirchspiel Kaltenkirchen im Gegensatz zu den übrigen des Amtes die Möglichkeit des staten Landerwerbs außerhalb der Dorfschaft und ihrer Gebundenheiten. Die daraus hervorgegangene Entwicklung zeigt deutlich die folgende Übersicht aus dem Jahre 1760:

Ort	1/1	1/2	1/3	1/4	1/8	1/12	B.K	Gesamtzahl
Lentförden	12	-	-	1	-	-	2	15
Nützen	4	3	-	4	-	-	3	14
Kampen	3	1	-	1	-	-	2	7
Kaltenkirchen	-	7	-	6	5	4	6	28
Schmalfeld	6	3	2	9	1	-	4	25
Orsdorf	5	-	-	3	-	1	1	10
Kattendorf	6	3	5	2	1	-	1	18
Kisdorf	14	2	5	11	3	-	6	41
Ulzburg	-	3	-	9	10	-	11	33
Henstedt	18	-	6	5	2	-	4	35
Götzberg	3	1	2	2	-	-	1	9
Wakendorf	7	4	6	5	2	-	3	27
Hüttblek	-	-	5	4	2	-	2	13
Struvenhütten	-	-	1	-	8	-	2	11
	78	27	32	62	34	5	48	286

Der Abschluß dieser Betrachtung liegt vor dem letzten Drittel des 18. Jahrhundert, da dieses in unserem Lande die größte Umwälzung auf landwirtschaftlichem Gebiet seit Jahrtausenden brachte: die Verkoppelung. Zu verstehen ist darunter die Lösung des bäuerlichen Menschen vom Flurzwang. Mit anderen Worten war der Bauer von nun an nicht mehr nur Nutznießer an der Feldmark und Allmende, sondern Eigentümer des gesamten ihm zugeteilten Grund und Bodens. Er war fortan nicht mehr an die Beschlüsse der Dorfschaft über Bewirtschaftung und Bestellung der Feldmark gebunden, sondern konnte nun nach eigenem Ermessen sein Eigentum bewirtschaften, teilen oder sogar verkaufen. Die dadurch ausgelöste Entwicklung möge einer gesonderten Betrachtung vorbehalten bleiben.

Im Vergleich zur ersten Übersicht ist die Unterteilung wesentlich vielfältiger geworden. Schon zur Zeit Heinrich Rantzaus kam in der Amtsver-

waltung mit der einfachen Gliederung in Hufner und Kätner nicht mehr aus. Aus den zwei wurden vier: Hufner, Halbhufner, Altkätner und Neukätner. Im 17. Jahrhundert bürgert sich in den Amtsstuben für den "alten" Neukätner der Kleinkätner ein - wenn er nicht eine Stufe höher steigt - , wozu dann als fünfter der Zubauer kommt. Die Verwendung der Bruchbenennung stammt aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges, als der Staat eine Reihe neuer Abgaben einführte in dem Bestreben, nicht nur einen möglichst großen Kreis zu erfassen, sondern auch möglichst viel herauszuschlagen. Es vereinfachte die Veranlagung doch sehr, wenn der Satz für den "Ganzhufner" bekannt wurde, und die übrigen sich dann schon selbst ihren Bruchteil davon ausrechnen konnten. Wenn also diese Übersicht von 1760 auch vielseitiger ist, so erfaßt sie jedoch auch nur den Kreis, der durch mehr oder weniger großen Landbesitz sich aus der Masse heraushob und - wenn auch nicht mit solcher Schärfe - schon im 16. Jahrhundert bei besonderen Gelegenheiten - Bede, Schatz des 16. bzw. 20. Pfennigs u. a. - erfaßt wurde.

Auch unter Berücksichtigung der schärferen steuerlichen Erfassung ist eine Steigerung der Endzahlen von 125 auf 286 nur durch eine fortgesetzte Siedlungstätigkeit zu erklären. Daß die Landnahme vornehmlich außerhalb der dörflichen Feldmark erfolgte, geht schon daraus hervor, daß in diesem Zeitraum zwei neue Dörfer entstehen. Die beiden weiteren Ansätze zu neuer Dorfbildung in Wiernkamp bei Schmalfeld und Westerwohld bei Ulzburg, kommen aber infolge der ungünstigen Entwicklung der Verhältnisse in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts über die ersten Ansätze nicht hinaus. Daher treten sie in der Übersicht nicht selbständig auf, sondern sind in den Zahlen der beiden benachbarten Dörfer enthalten.

Prozess einiger kleiner Abweichungen bei einzelnen Dörfern haben beide Übersichten in der Endsumme 78 Hufner. Anders dagegen verhält es sich mit den Zahlen der Kätner. Zu ihrem Vergleich muß 1760 zu der Zahl der Halbhufner die der Drittelhufner (= Altkätner) hinzugezogen werden; denn die Zahl der Halbhufner bleibt um 20 hinter der Kätnerzahl von 1526 zurück. Vorhanden sind jedoch 32 Drittelhufner, von denen also 12 im Jahre 1526 noch nicht erfaßt wurden, eben weil sie damals noch nicht bestanden. Die Hälfte dieses Mehr entfällt auf Hüttblek und Struvenhätten. Ferner fällt Kattendorf mit seinen 5 Altkätern ins Auge; der zwölfte wäre schließlich in Götzberg zu finden. Schon die Einreihung von Siedlern aus Hüttblek unter den Altkätern zeigt, daß im Ablauf der zur Betrachtung stehenden Zeit ein Aufrücken innerhalb der Gruppen stattgefunden hat. Gleichzeitig ist diese Feststellung aber ein Beweis für die lebhafteste Siedlungstätigkeit im 16. und 17. Jahrhundert in der am und im Kisdorfer Wohld liegenden Teil des Kirchspiels.

II.

An der in den vorbergehenden Ausführungen in großen Zügen umrissenen Entwicklung haben die einzelnen Dörfer des Kirchspiels - das zeigen schon die beiden Übersichten - recht verschiedenen Anteil. Im folgenden soll versucht werden, ein Bild von der Siedlungstätigkeit in den einzelnen Orten in diesen rund 250 Jahren zu geben. Es sind dazu die Angaben der Segeberger Amtsrechnungen in gewissen Abständen einander gegenübergestellt. Das älteste dieser Rechnungsbücher stammt aus dem Jahre 1526. Um die Reihe nicht unnötig zu verlängern, fallen die Angaben der nächsten aus, sind aber zur Klärung und Kontrolle herangezogen, um Zufälle auf ein Mindestmaß zu beschränken. Die älteste Amtsrechnung der Rantzauzeit ist die des Jahres 1560. Sie bringt zwei bedeutsame Änderungen. Einmal berücksichtigt sie die 1558 erfolgte Einreihung der Neukatner unter die "Jährlichen Schatz"-Pflichtigen, andererseits ist in ihr diese wichtige Abgabe, die bisher nur als Gesamtschuldsumme des einzelnen Dorfes in Erscheinung trat, auf die einzelnen Hufner und Katner verteilt. Diese Aufteilung ist für die Wirtschaftsgeschichte des Kirchspiels sehr aufschlußreich. Während sich bei derselben Abgabe im benachbarten Kirchspiel Bramstedt trotz der verschiedenen Höhe der einzelnen Ansätze doch ein Grund-Abgabesatz feststellen läßt - er beträgt dort 11 Schilling 10 Pfg. für die alte Hufe, demnach 1 Mk 7 Sch. 8 Pfg. für zwei alte Hufen oder 5 Sch. 11 Pfg. für die halbe Hufe - ist dieser Versuch, auch für das Kirchspiel Kaltenkirchen zu einem Grundabgabesatz für diese ehemalige Steuereinheit zu kommen, fehlgeschlagen, da der Unterschied der einzelnen Abgaben z.T. nur Pfennigbeträge ausmacht. Dörfer, wo sämtliche Hufner dieselbe Summe zahlen, die alte Flurverfassung also noch streng innegehalten wurde, gibt es hier nicht mehr. Da andererseits aber eine starke Differenzierung festzustellen ist - mit Ausnahme der eben erst eingegliederten Neukatner - muß geschlossen werden, daß dementsprechend auch die verschiedenen Nutzungsrechte an der Feldmark diesen Summen entsprechen, die alte Flurverfassung also schon manches Loch aufweist.

Vor dem Jahre 1600 erfolgt die Übernahme des ehemals kirchlichen Besitzes durch die Amtsverwaltung, die aber nur für Kampen ^{und Kirzow} Bedeutung hat. Die Einführung des neuen Dienstgeldes im Jahre 1632 bringt dann zum ersten Male die bis ins 19. Jahrhundert gültige Benennung in Bruchwerten als Grundlage für die Berechnung dieser neuen Abgabe. Das Jahr 1665 bildet praktisch das Ende des alten Amtes Segeberg, das bis auf winzige Reste Dorf- und hufenweise z.T. auf viele Jahrzehnte verpfändet wird. Erst nach 1710 sind fast alle Dörfer wieder eingelöst, daher die Lücke bis 1710. Kurz nach 1760 setzt dann die Verkoppelung ein. Die Zubauer nach 1600 zahlen in den anderen Kirchspielen des Amtes eine Grundhaur. Doch wird im Kirchspiel Kaltenkirchen diese Trennung nicht durchgeführt, mit Ausnahme von Wakendorf und den beiden Neugründungen, die keinen Jährlichen Schatz, sondern Grundhaur zahlen.

Lentförden zeigt folgende Entwicklung:

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	12	12	12	12	12	11	12
1/4	-	1	3	2	2	1	1
B.K.	-	-	-	-	-	-	2

Die Zahl der Abgabepflichtigen hat sich von 12 auf 15 erhöht. Sie ist eigentlich schon um 1600 erreicht und bestand -abgesehen von den durch die Kriegzeiten hervorgerufenen Schwankungen -um 1760 noch unverändert. Daraus ist zu schließen, daß in diesem Dorf nur eine geringe Siedlungstätigkeit stattgefunden haben kann. Das ist erklärlich, da Lentförden räumlich am weitesten vom Kisdorfer Wohld entfernt liegt. Die im Westen liegenden Heide- und Moorgebiete lockten zu damaliger Zeit noch nicht. Daß aber eine Erweiterung des Pfluglandes stattgefunden hat, geht daraus hervor, daß der Jährliche Schatz von 12 Mk im Jahre 1526 auf reichlich 18 Mk im 17. Jahrhundert anstieg, dann aber auf dieser Höhe verharrt. Dazu kam eine Wischnaur, die zunächst 2 Mk 13 Sch. betrug, dann aber auf 8 Mk 4 Sch. anwächst. An dieser Wischnaur ist ein Hufner nicht beteiligt. Die Kultivierung des Siekhorn war wieder alleinige Angelegenheit der Hufner. Da die Möglichkeiten der Landnahme gering waren, ist auch die Siedlungstätigkeit klein und entspricht etwa der der übrigen Kirchspiele des Amtes Segeberg vor der Verkoppelung.

Ein etwas anderes Bild bietet

N ü t z e n

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	5	4	4	4	4	4	4
1/2	-	2	2	3	4	3	3
1/4	-	3	5	4	2	4	4
B.K.	-	-	-	-	-	-	3

Die für die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts eingesetzte Zahl 5 ist nicht als unbedingt sicher anzusehen, da nach den Registern um 1600 drei Abgabepflichtige vorhanden sind, die auch im Klosterregister erscheinen, also sich ursprünglich in kirchlichem Besitz befanden. Da aber in den ältesten Amtsrechnungen nur bei den besonderen Steuern, nicht aber bei den ständigen sämtliche Abgabepflichtigen namentlich aufgeführt werden, besteht die große Wahrscheinlichkeit, daß diese drei unter 1526 fehlen. Dadurch würde sich die Anfangszahl auf 8 erhöhen. Die Steigerung aber ist trotzdem wesentlich höher als bei Lentförden (von 8 auf 14). Auffällig ist, daß zweimal die Zahl der Halbhufner steigt, dagegen entsprechend die Zahl der Kleinkatner zurückgeht. Es besteht die Wahrscheinlichkeit, daß es sich beide Male um eine Vereinigung zweier Viertelhufen handelt, denn nach dem Erdbuch von 1665 zahlt z.B. ein Halbhufner zweimal Jährlichen Schatz. Im 18. Jahrhundert bleiben die Zahlen konstant. Das Erscheinen der drei Eigenkatner zeigt, daß die Kriegsfolgen überwunden sind. Auch in Nützen liegt ohne Zweifel der Schwerpunkt der Siedlertätigkeit vor den Kriegen des 17. Jahrhunderts. Der Jährliche Schatz steigt von 5 Mk 5 1/2 Sch. auf 12 Mk 12 1/2 Sch. in dieser Zeit an. Daneben läuft

auch hier eine Wischhaun, die sich von 1 Mk 14 Sch. auf 8 Mk 11 1/2 Sch. entwickelt. An diesen beiden Abgaben sind alle beteiligt. Bei einem Kätner ist seit 1552 ein weiterer Zuschlag für Land festzustellen.

Es ist schon darauf hingewiesen worden, daß

K a m p e n

als kirchlicher Besitz erst mit dem Beginn des 17. Jahrhunderts in den Amtsrechnungen erscheint. Die zum Dorfe gehörende Feldmark scheint aber so klein gewesen zu sein, daß eine Ausdehnungsmöglichkeit nicht vorhanden war. Darum beteiligen sich zunächst die beiden Kätner an der Kultivierung landesherrlichen Besitzes. Der eine erscheint daher 1560 zum ersten Male in der Amtsrechnung, der andere 1567. Bis zur Jahrhundertwende haben sich an dieser Landnahme auch zwei oder drei Hufner beteiligt. Das Entwicklungsbild dieses Dorfes sieht folgendermaßen aus

	1567	1600	32	65	1714	60
1/1	3	3	3	3	3	3
1/2	2	1	1	1	1	1
1/4		1	1	1	1	1
1/8		1	1	1		
E.K.					2	2

Aus oben gesagtem geht wohl hervor, daß die Siedlertätigkeit nur aus den Sonderabgaben zu ersehen ist. Die Abgaben für Land und Wiesen steigen aber nach 1600 nur noch unbedeutend an. Der Zubauer ist der Müller, der im 18. Jahrhundert unter die Eigenkätner eingereiht wird.

Wesentlich anders wirkt sich die Siedlertätigkeit aus in

K a l t e n k i r c h e n

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/2	8	-	-	-	7	7	7
1/3		7	7	7	-	-	-
1/4		5	6	6	6	6	6
1/8		-	-	5	5	5	5
1/12		-	-	-	4	4	4
E.K.		-	-	-	-	3	3

Auffällig ist das Fehlen der Vollhufner. Ja, es gab bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts nicht einmal Halbhufner, sondern nur Kätner, die 1632 als Drittelhufner eingereiht wurden. Daraus kann man den Schluß ziehen, daß das Dorf eine im Verhältnis zu den anderen des Kirchspiels eine junge Siedlung ist, deren Entstehung wohl mit der Kirchengründung in Zusammenhang gebracht werden kann. Nach dem Urdbuch von 1665 entrichten 6 von den 7 zu Halbhufnern gerachten Kättern noch eine besondere Abgabe nach Kaden, die zwischen 9 2/3 Sch. und 2 Mk schwankt und zusammen 6 Mk 12 Sch. beträgt. Da die Amtsrechnungen derartige anderweitige Verpflichtungen nicht registrieren, ist anzunehmen, daß diese Abgabe nicht erst jüngeren Datums ist. Kaltenkirchen muß demnach einmal zu dieser Gute Beziehungen gehabt haben. Das müßte jedoch vor 1474 gewesen sein, denn in diesem Jahre verpfändet Christian I. Kaltenkirchen.

Ulzburg und den Westerwohld dem damaligen Vogt (Burgvogt) von Segeberg Jürgen Krummndiek, der zu der Zeit auch vorübergehend Inhaber des Gutes Kaden war. Schon fünf Jahre später löste der König Kaden gegen eine in Segeberg zu gewährende Rente von ihm aus. Daraus ist zu schließen, daß auch die übrigen Pfänder zurückgegeben wurden. Eine Untersuchung müßte klarstellen, ob beide Dörfer bei der Gelegenheit endgültig von Kaden gelöst wurden. Die Siedlungstätigkeit in dem Kirchdorf, das ja manche Verdienstmöglichkeiten bot, drückt sich in der Steigerung der Abgabepflichtigen von 8 auf 25 sehr deutlich aus. Dementsprechend steigen auch die Einnahmen des Amtes: Der jährliche Schatz brachte 1526 2 Mk 1 Sch., 150 Jahre später sind es über 22 Mk. Die Wischhaur entwickelt sich ähnlich von 1 Mk 4 Sch. auf 23 Mk 5 Sch. An ihr sind 1 Kleinkatner und die 4 Zwölfthufner nicht beteiligt. Auch hier finden sich Beispiele für die Initiative des Einzelnen, wenn z. B. ein Zubauer bis 1665 dreifache Neue Landhaur zahlt. Auch bei Kaltenkirchen läßt sich die Beobachtung machen, daß die ungünstigeren Verhältnisse nach 1665 sich hemmend auf die Entwicklung ausgewirkt haben.

S c h m a l f e l d

nahm folgende Entwicklung:

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	6	6	6	6	6	6	6
1/2	5	3	3	3	3	3	3
1/3		2	2	2	2	2	2
1/4	-	5	8	9	9	9	9
1/8	-	-	-	1	1	1	1
B.K.	-	-	-	-	-	-	4

Die Steigerung ist hier zwar nicht so bedeutend wie in Kaltenkirchen, doch zeigt sie auch hier eine starke Siedlungstätigkeit an, die eindeutig vor den kriegerischen Verwicklungen liegt. Entsprechend steigt der jährliche Schatz von 12 auf 20 Mk. In den ältesten Amtsrechnungen ist keine Wischhaur verzeichnet. Sie beträgt um 1600 erst 4 Mk 4 Sch., an der 12 Abgabepflichtige beteiligt sind. Sie wächst im Laufe der nächsten Jahrzehnte auf über 10 Mk, während die Zahl der daran Beteiligten auf 18 ansteigt. Bemerkenswert ist, daß die Bauerwiese, die um 1600 noch gemeinschaftlicher Besitz ist, kurz nach 1650 einem Viertelhufner überlassen wird. Auch hier bei einer Reihe Abgabepflichtiger zusätzliche Zahlungen für Acker und Wiesen.

Ähnlich ist auch das Bild, das die Zahlen über

Ö r s d o r f

vermitteln:

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	4	4	4	5	5	5	5
1/2	3	2	2	1	1	-	-
1/3		2	3	-	-	-	-
1/4	-	1	-	3	3	3	3
1/8	-	-	-	-	1	1	1
B.E.	-	-	-	-	-	-	1

Auch hier liegt der Schwerpunkt der Siedlungstätigkeit innerhalb der ersten hundert Jahre des gesteckten Rahmens. Zweierlei ist jedoch auffällig. Einmal ist es die Steigerung der Vollhufen von 4 auf 5 in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Aufklärung darüber gibt die Amtsrechnung von 1629, in der es heißt, daß der gewesene Kirchspielvogt Isaak Nagel eine abgabefreie Hufe hat. Sodann verschwinden nach einander die beiden Halbhufen aus den Registern. Seit der Rantzauzeit kehrt die Bemerkung "vor das wüste Guth" ständig wieder, nach dem Kaiserlichen Krieg ist sie dann verschwunden. Es besteht die Möglichkeit, daß sie nach dem Absterben des Pächters vom Kirchspielvogt mit verwaltet worden ist. Das Schicksal der zweiten ist dagegen überliefert: Auch sie ist nach dem Schwedischen Krieg wüst geworden und dann den drei Kättern zur Bewirtschaftung überlassen. Es könnte die erste nach dem Tode des alten Kirchspielvogts denselben Weg gegangen sein, dann trotz der Vergrößerung der Zahl der Abgabepflichtigen steigt der jährliche Schatz nur von 7 Mk 7 Sch. auf 8 Mk 5 Sch. Dagegen macht die Wischhaur eine stärkere Entwicklung durch. Sie ist 1526 mit 6 Sch. angegeben, steigt dann über 5 1/2 Mk um 1600 auf fast 7 Mk. Beteiligt sind daran 4 von den 5 Hufnern und die 3 Kätner. Auch hier zahlen 2 derselben zusätzliche Abgaben für Land.

Eine ähnliche Entwicklung zeigt

K a t t e n d o r f

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	6	6	6	6	6	6	6
1/2	3	3	3	3	3	3	3
1/3	5	5	5	5	5	5	5
1/4	-	-	-	2	2	2	2
1/8	-	-	-	-	1	1	1
B.K.	-	-	-	-	-	-	1

Die Zahl der Abgabepflichtigen steigt in diesem Orte von 9 auf 18, verdoppelt sich also. Auffällig ist die spätere Eingruppierung der 1558 eingereichten Kätner unter die Drittelhufner, während sie sonst im allgemeinen als Viertelhufner geführt werden. Die vor 1560 liegenden Register enthalten jedoch nur 8 bzw. 9 Namen, bei denen die spätere Aufteilung in Hufner und Halbhufner schon zu erkennen ist. Der jährliche Schatz erhöht sich dem Anwachsen der Abgabepflichtigen entsprechend von 12 auf 18 Mk 6 Sch. Eine Wischhaur ist im 16. Jahrhundert nicht festzustellen (Lücke in den Amtsregistern von 1569 bis 1600), beträgt dagegen um 1600 schon 10 Mk 4 Sch. und steigt bis 1665 auf 13 Mk 9 Sch. Der Schwerpunkt der Entwicklung liegt auch hier vor der Mitte des 17. Jahrhunderts. Die Kulturarbeiten sind in dieser Zeit noch sehr rege. So zahlen sämtliche Hufner neue Landhaur, davon drei sogar zweimal. Auch Halb- und Drittelhufner zahlen neue Landhaur. Einer der Halbhufner hat bis 1665 die Watersorenwisch in Nutzung genommen.

Das bisher gewonnene Bild setzt sich fort in

K i s d o r f

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	14	14	14	14	14	14	14
1/2	} 7	2	2	2	2	2	2
1/3		5	5	5	5	5	5
1/4		8	10	10	11	11	11
1/8				1	3	3	3
E.K.							6

Das Anwachsen der Zahl der Abgabepflichtigen von 21 auf 41 deutet ebenfalls auf eine lebhaftere Siedlungstätigkeit hin. Entsprechend steigern sich die Einkünfte der Amtsverwaltung aus diesem Dorf. Der jährliche Schatz, der 1526 mit 22 Mk 9 1/2 Sch. angegeben ist, beträgt um 1600 26 Mk 6 Sch., steigt dann an den nächsten 50 Jahren an auf 37 Mk. Eine Wischhur ist in den ältesten Rechnungsbüchern nicht erwähnt, beträgt dagegen um 1600 schon 19 Mk 5 Sch und wächst nun langsam weiter auf 25 Mk 3 Sch. In diesen Summen sind die Abgaben der Kirchspielvogthufe, zu der 6 namentlich aufgeführte Wiesen und 4 Acker zusätzlich gehören, nicht einbegriffen. In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts taucht der Name Arenthorst auf. An der Kultivierung sind alle um 1600 erfaßten Abgabepflichtigen beteiligt. Neue Landbauern - ebenfalls aus dieser Zeit - zahlen 9 Voll-, 1 Halbhufner, 2 Alt- und sämtliche Neukatner, ein Zubauer ist allein sechs Mal mit dieser Abgabe vertreten.

Übertroffen wird die oben dargestellte Entwicklung Kalttenkirchens noch von

U l z b u r g

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/2	} 7	3	3	3	3	3	3
1/3		3					
1/4		2	9	10	9	9	9
1/8				6	10	10	10
E.K.							11

Keine Berücksichtigung in dieser Aufstellung hat die Zollstätte gefunden, weil sie nur bei Reparaturen u. a. in den Amtsrechnungen erscheint, da sie abgabefrei war. Sogar die Abgaben für die Kruggerechtigkeit fehlt. Ihr Bestehen hat aber andererseits manches zu dieser Entwicklung des Dorfes beigetragen. Auf den Zusammenhang mit Kaden wurde schon unter Kalttenkirchen hingewiesen. Auch hier fehlen die Vollhufen. Es scheint hier besonders auffällig das Experimentieren mit der Ringgruppierung der Siedler, bis dann mit dem Dienstgeldregister die Entscheidung fällt. Die Abgabe nach Kaden betrug 1665 2 Mk. Bei einem Anwachsen der Siedlerzahl von 7 auf 33 steigen auch die Abgaben von 3 Mk 2 Sch jährlichen Schatz auf über 22 Mk. wenig günstig scheint es mit Wiesenland bestellt gewesen zu sein, denn einmal tritt diese Abgabe erst um 1600 auf mit 2 Mk 14 Sch, erhöht sich jedoch nur auf 3 1/2 Mk. Daß die Siedlungstätigkeit trotz der kriegerischen Verwicklungen weitergeht, zeigt das Anwachsen der Zubauer (Westerwohld), aber auch, daß 1662 fünfmal für neue Landnahme Zuschläge festgesetzt werden.

Auch die hohe Zahl der Eigenkatner deutet auf den Fortgang dieser Entwicklung. Nach dem Erdbuch von 1665 hat einer der Zubauer Kruggerechtigkeit, die ihm jährlich 2 Mk - allgemein sonst 1 Mk - kostet. Für die Lizenz, Hamburger Bier ausschenken zu dürfen, zahlt er nochmals 4 Mk. Demnach mußte sich der durchflutende Verkehr bei derartigen Unternehmen doch günstig auswirken.

Kaltenkirchen und Ulzburg bilden im Rahmen dieser Betrachtung eine Ausnahme! Im Allgemeinen hat sich im Verlauf der Zeit die Zahl der Abgabepflichtigen höchstens verdoppelt. Dieses stellen wir auch bei dem größten Dorfe des Kirchspiels fest, bei

H e n s t e d t							
	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	18	18	18	18	17	17	18
1/2					1	1	
1/3	4	6	6	6	6	6	6
1/4			5	5	5	5	5
1/8					2	2	2
E.K.							4

Zu der Halbhufe ist zu bemerken, daß sie ursprünglich Vollhufe war, bei der Wiederbesetzung nach jahrzehntelangem Wüstsein als Halbhufe geführt wurde. Die Hauptsiedlungstätigkeit liegt hier eindeutig vor den Kriegen, doch deuten spätere Zuschläge auf fortschreitende Landnahme hin. Die verhältnismäßig geringe Steigerung des jährlichen Schatzes von 25 auf 30 Mk, enttauscht zunächst, doch wird ein Ausgleich gefunden in dem Anwachsen der Wischhur von 2 Mk 10 Sch. auf 9 Mk 2 Sch. An der Kultivierung der Arenthorst waren fast alle Hensdeter beteiligt (2 Hufner und die Zubauer nicht).

Ein ähnliches Bild bietet das kleine

G ö t z b e r g							
	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	3	3	3	3	3	3	3
1/2	2	1	1	1	1	1	1
1/3		2	2	2	2	2	2
1/4			1	1	2	2	2
E.K.							1

Auch hier deuten die Zahlen an, daß die Haupttätigkeit noch im 16. Jahrhundert liegt, das folgende in erster Linie dem Ausbau des Geschaffenen dient. Darauf deuten die einzelnen verschiedenen Zuschläge dieser Zeit hin. Der jährliche Schatz steigt nur von 7 Mk 15 Sch. auf 7 Mk 5 Sch, da zur Rantzauzeit die Landnahme nur mit geringen Abgaben verbunden war - 4 bis 6 Sch. gegenüber 1 Mk und 1 1/2 Mk im neuen Jahrhundert. Alle Abgabepflichtigen sind an der Arenthorst beteiligt.

Im üblichen Rahmen hält sich auch

W a k e n d o r f

	1526	60	1600	32	65	1714	60
1/1	8	8	8	8	8	7	7
1/2	5	2	2	2	2	4	4
1/3		6	6	6	6	6	6
1/4		4	5	5	5	5	5
1/8				2	2	2	2
E.K.							3

Während die Hauptabgabe im Kirchspiel Kaltenkirchen jährlicher Schatzgansant wird, heißt sie in Wakendorf Grundhur wie im Kolonisationsgebiet. (Ob die Ursache in der Teilungsurkunde vom 14.4.1314 liegt, soll hier, da über den gesteckten Rahmen hinausgehend, nicht untersucht werden) Noch eine Eigentümlichkeit weist diese Abgabe auf: Während sie sonst im Kolonisationsgebiet konstant bleibt, ist es hier nicht der Fall. Erst in der Mitte des 17. Jahrhunderts treten die Zuschläge für Landnahme auch hier in Erscheinung, obgleich, wie aus der Übersicht ersichtlich, der stürzischere Abschnitt der Entwicklung schon abgeklungen ist, es sich also wie bei den anderen Dörfern um den Ausbau des Erreichten handelt. Die Grundaur steigt von 16 auf 45 Mk. An der Kultivierung der Arenthorst sind 1 Voll-, 1 Halb- und 1 Viertelhufner nicht beteiligt. Daß auch hier der Ausbau in erster Linie der Initiative des einzelnen Siedler überlassen ist, deuten die bei einzelnen mehrfach vorkommenden Zuschläge an.

Auf dem großen Kahlschlag der ehemaligen Glashütte entstand die Siedlung

H ü t t b l e k

	1543	60	1600	32	65	1714	60
1/3	3/		4	4	5	5	5
1/4		6	6	5	4	4	4
1/8				1	2	2	2
E.K.						1	2

Der Anfang dieser Siedlung liegt in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Die Amtsrechnung von 1541 nennt unter diesem Namen zum ersten Male 2 Mk 4 Sch. jährlicher Schatz. Bisher war das "Hutteblyck" ein Anhangsel Kisdorfs, das dafür 1526 1 1/2 Mk Abgabe zahlte. Die 1543 zuerst namentlich genannten Siedler heißen alle drei Hüttemann. Ein Blick auf die Übersicht zeigt, daß der Ausbau des neuen Dorfes durch die ganze Zeit, trotz einiger Rückschläge, beharrlich fortschreitet. Was diese Zahlen vermuten lassen, bestätigen die immer neuen Abgaben für Landnahme im 17. Jahrhundert. Die Gesamteinnahmen der Amtsverwaltung steigen von den erwähnten 2 Mk 4 Sch. auf 33 Mk 12 Sch an, das Neue Dienstgeld und die Kontribution nicht mitgerechnet.

Der Betrieb der Glashütte fraß weiter am Wohle, so daß nach einigen Jahrzehnten die Möglichkeit bestand, eine weitere Siedlung anzulegen. So entstand in dem ersten Viertel des 17. Jahrhunderts neben der im Dreißigjährigen Kriege zerstörten und zu einer Meierhöfe umgewandelten Glashütt

eine bauerliche Siedlung, ursprünglich nur Hütten genannt, das heutige

	Struvenhütten					
	1629	42	56	65	17 24 ¹⁴	60
1/3				1	-	1
1/8	6	9	9	9	-	8
S.E.				1	-	2

Die so hoffnungsvoll ansetzende Siedlungstätigkeit ist mit dem Jahre 1665 schon beendet, denn fast 100 Jahre später sieht es noch gerade so aus, woran lag es? Zu den kriegerischen Verwicklungen kam 1665 die Verpfändung fast des ganzen Amtes Segeberg. Dadurch kamen die Siedler für fast 100 Jahre an den Inhaber des Meierhofes. Damit war jede Möglichkeit einer weiteren Entwicklung der Siedlung unterbunden. Der Drittelhufner gehört zu den beiden Zubauern, die 1642 zum ersten Male in Erscheinung treten. Er zahlt 1665 neben den üblichen 1 1/2 Mk viermal für "ausgerodet Land" und Wiesen weitere 3 Mk. Er hatte beim "Dowenbenks Dink" gesiedelt und hieß Hinrich Struve.

Aus die er Gang durch die Entwicklung der Siedlungstätigkeit der einzelnen Dörfer des Kirchspiels Kaltenkirchen kristallisiert sich heraus, daß die Hauptentwicklung vor 1665 liegt. Der große Aufschwung der allgemeinen wirtschaftlichen Entwicklung in der langen Friedenszeit von fast 100 Jahren bis zum Dreißigjährigen Kriege, sowie die Aufgeschlossenheit des damaligen Amtmannes zu Segeberg, Heinrich Rantzau, sind als fördernde Momente festzustellen. Auch die Kriegsjahre vor 1665 wirken sich nicht so verhängnisvoll hemmend aus wie die Jahrzehnte nach dem mehrfach genannten Jahr. Die Ursache lag ohne Zweifel einerseits darin, daß die Kommission, die die Verpfändung des Amtes bearbeitete und durchführte, die Abgabensätze stark hinaufgeschoben hatte, um eine möglich hohe Kapitalsumme herauszuholen, andererseits aber war das Amt bis zum Ende des Nordischen Krieges (1720) ständig mit Einquartierung belegt - zeitweise mit 2 Dragoner- und 2 Infanterieregimentern - . Da die Versorgung der Truppen aus den rückwärtigen Gebieten immer wie er versagte, wurde auf das Quartieramt zurückgegriffen, so daß die wirtschaftlichen Verhältnisse der einzelnen bauerlichen Besitze immer trauriger wurden, da die Truppenführung zur Eintreibung ihrer Forderungen mit der Exekution sogleich bei der Hand war. Es zeigt sich in einem über Jahrzehnte erstreckenden Schriftwechsel zwischen militärischem und zivilem Sektor, daß die Verwaltung meistens den Kürzeren zog. Diese kurze Andeutung möge genügen, um festzustellen, daß unter solchen Verhältnissen die Siedlungstätigkeit völlig zum Erliegen kam und erst gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts langsam wieder begann. Und nun stand die Verkoppelung schon mit ihrer revolutionären Umwälzung vor der Tür.

Arbeitsgemeinschaft für Landes- und Volkstumsforschung
im Westen des Kreises Segeberg

Die Familien auf den Hufen im Kirchspiel Kaltenkirchen von
1526 - 1665

Zusammengestellt von Johannes Schwettscher, Bad Segeberg,
nach Segeberger Amtsrechnungen aus den Jahren

1526, 1533, 1537, 1543, 1560, 1569, 1601, 1610, 1620, 1629, 1642, 1647,
1656, 1660, 1665 (15 Jahrgänge)

Abkürzungen: Vollhufe = V.H.
Halbhufe = H.H.
Drittelhufe = Dr.H.
Viertelhufe = Vi.H.
Achtelhufe = A.H.
Kätner = K.

L e n t f ö h r d e n (1526 Lenndefoer)

- V.H.1: Arent Moer, -, -, -, -, -, -, -, -, Hinrich Mohr, -, Marx Boye, -, -, -, -,
V.H.2: Clawes Simens, -, -, -, -, Hans Symens, -, Jasper Simens, -, -, -, -, -, -, -, -,
V.H.3: Hinrik Dammann, -, -, -, -, Clawes Dammann, -, Tymme Biell, -, -, -, -,
Marx Biehl, -, -, -, -,
V.H.4: Hanns Wulwes, -, f, Beke Wulfes, Hinrick Dammann, -, -, -, -, -, -,
Hans Dammann, -, -, -, -,
V.H.5: Hanns Szyweken, -, Tymme Boyen, -, -, -, -, -, -, -, -, Claus Siemers,
-, -, -, -, Jasper Orth.
V.H.6: Hanns Guleken, -, -, -, -, Hinrik Gueleken, Henneke Gülcken, Gorries
Gülcken, -, -, Hans Moller, -, -, -, -, Hinrich Orth.
V.H.7: Junge Marqu. Guleken, -, -, -, -, Marqu. Sülouw, Hans Gueleken, -, -, -, -, -,
-, -, -, -, -,
V.H.8: Hanns Guleken, Henneke Sibberth, -, f, Henneke Otten, -, Marqu.
Carstens, -, -, Marx Boyen, Daniel Boyen, Marx Boye (s.V.H.1)
V.H.9: Eler Boegge, -, -, -, -, Marqu. Boyen, -, -, -, -, Hans Boyen, -, Marx Boye,
-, -, -, -, Johann Götzke.
V.H.10: olde Marqu. Gulcken, Hinrick Stamer Johann, -, -, -, -, -, -, -, -, Jasper Stam-
mer Johann, -, -, -, -, Hans Stamer Johann, Hinrich Orth (d. Alte, -, -, -, -,
V.H.11: Tytke Moer, -, -, -, -, Jasper Mhor, Hans Beken, Hinrich Mohr, -, -, -, -, -,
-, Hans Hardebek, -, Hans Hüttemann.
V.H.12: Tygges Guleken, -, -, -, -, Hans Gueleken, -, -, -, -, -, -, -, -, Marx Gülcken,
-, -, -, -, -,
Vi.H. 1: f, f, f, f, Johann Simens, -, Hinrich Kröger, -, Simon Simens, -,
Eler Carstens, -, Hinrich Orth (s.V.H.10)
Vi.H. 2: ab 1600: Hans Dammann, -, -, -, -, Jasper Dammann, -, Tim Dammann, -, -, -,
A.H. 3: ab 1600: Marqu. Biell, Marqu. Guleken, Marqu. Boyen, fehlt dann in
den Registern.

N ü t z e n (1526 Nudzynnge)

- V.H.1: junge Tymke Byll,--,--,lütke Tim Bill,--,Clawes Lendtfordes,
-,Hinrich Biell,--,--,--,Hinrick Klocke.
V.H.2: Hinrick Byll,--,junge Tymmeke Byll,--,Jochim Bill,--,sel.
Paul Biell,Wilhelm Schwering,--,--,--.
V.H.3: Henneke Sibberdes,Tymmeke Sybbers,--,Henneke Sibbers,--,
Jasper Sibbers,--,Hans Sibbers,--,--,Hinrich Sibbers,Hans
Sibbers.
V.H.4: Marqu.Byll,--,--,Hans Bill,Clawes Bill,--,--,Hinrich Biell,
--,--,--,Hinrich Sibbers.
H.H.1: f,f,f,f,Hinrich Bill,Hans Bill,Jochim Biell,--,Eler Loop,
--,--,Marten Loop,Daniel Wulff,--.
H.H.2: olde Tymke Byll, Hinrik Byll,Tymmeke Byll,--,Henneke Bill,
Jasper Biell,--,--,Hinrich Biell,--,--,--.
H.H.3: f,f,f,Hinrick Gulich,Peter Boen,--,Tim Boyen,Tim Byell,Tim
Boyen,--,Peter Boyen,--,--,Hinrich Lindemann.
H.H.4: f,f,f,f,Hinrich Bill,Marqu.Bill,Hans Mohr,--,Arendt Mohr,
--,--,--,--.
Vi.H.1:f,f,f,f,Tim Dammann,--,Hans Dammann,Tim Dammann, Hans Dammann,
Marx Dammann,--,Jasper Sibbers,--,--.
Vi.H.2:f,f,f,f,f,Hinrich Bill,Arendt Mohr,--,--,--,--,--.

K a m p e n

- V.H.1: ab 1600: Hinrich Schütten,--,--,--,Marx Michels,--,Jochim
Michels
V.H.2: ab 1600: Ties Tieß,--,--,--,Tim Tieß,--,Ties Tieß.
V.H.3: ab 1600: Johann Bornemann,--,--,--,Paul Bornemann,--,--.
H.H. : f,f,f,f,Henneke Moller,--,Hinrich StamerJohann,--,Hans
Moller,--,Hinrich Struve,--,Detlev Pingel.
Vi.H.: f,f,f,f,f,Tim Schütten,--,--,--,Carsten Heyne,Carsten
Siemens,--.
A.H.: ab 1600: der Müller,--,--,Hans Möller,--,--,Daniel Wulff.

K a l t e n k i r c h e n . (1526 Kohlenkerken)

- H.H.(Dr.H)1:Hansche Weßell,--,--,--,Hans Möller,--,Hans Wesell,
--,Hans Möller,--.
H.H.(Dr.H)2:(1496): Hans Otto,--,--,--,Jürgen Otten,Hinrich Tieß,
--,--,Hans StamerJohann,--,Titke Stamer Johann,--,--.
H.H.(Dr.H)3:(beim Kirchhof) Hans Stolte, Henneke Wynter,--,--,--,
Cord Botzen,Ties Güleken,Ties Grelleken,--,Hans Möller,
--,Hinrich Tieß,--.
H.H.(Dr.H)4:Clawes Weßell,--,--,Arendt Mohr,--,Hinrich Mohr,--,--,--,
Hinrich Meyer,--,Arendt Mohr,--,Dirich Pohlmann.
H.H.(Dr.H)5:(1496)Detlev Houwenschylt,--,Cathrine Weßels,--,--,--,
Jasper Wesell,--,Marx Grelleken,--,--,Titke StamerJohann,
Hinrich Tieß,--,--,Johann Wesell.
H.H.(Dr.H)6: Henneke Vulendorp,Thomas Kreger,--,Peter Kroger,--,--,--,
Titke StamerJohann,--,Hans StamerJohann,Titke Stamerjohann,
--,Hinrich Otten,--,Jasper Stamerjohann
H.H.(Dr.H)7:(1496)Marqu.Potsinck,Peter Poetzingk(Pötzen),--,--,--,
Peter Boien,Jürgen Louwe,Jürgen Otten,Jacob Otten,--,--,--,
Hinrich Mohr,--,Hinrich Sibbers,--,--.

- Vi.H.1: (1496) Peter Griiß, f, Jurgen Louwe, -, f, Harmen Monekelohe,
-, Marten Boyen, -, -, -, -, -, -, Peter Boye
Vi.H.2: ab 1560: Hinrick Grelleken, Tim Grelleken, Hinrich Grelleke,
-, Hans Fulendorf, -, Jakob Gülcken, -, Jasper Wendt, Tim Fulen-
dorf, -.
Vi.H.3: f, Harmen Wulf, Eler Wulf, -, -, Ties Schuenemann, Ties Tieß,
-, -, -, Tim Tieß, -, -, -, Ties Tieß.
Vi.H.4: ab 1560: Thomas Winter, Jacob Kroger, Ties Gülleken, -, -, -,
-, -, -, Titke Gülich.
Vi.H.5: ab 1560: Jacob Rolleken, -, Clawes Rolcken, -, -, Marx Fabian,
-, -, -, -.
Vi.H.6: ab 1560: Hartich Sirich, -, Hinrich Gülleken, Hans Gülleken,
-, Claus Titken, -, -, Sibbert Kleinsanck, -, Marx Lindemann.
A.H.1: ab 1642: Henneke Karstens, -, -, -, -.
A.H.2: ab 1620: Hinrich Sorgenfrei, f, Jacob Tieß, -, Claus Sorgenfrei,
-, -.
A.H.3: ab 1600: Marqu. Grelleke, -, Hinrich Gülcken, -, Ties Gülcken,
-, -, -, Titke Grelke.
A.H.4: ab 1620: Ties Gülleken, -, Otto Gülcken, -, -, -, Hinrich Gülich.
A.H.5: ab 1629: Detlev Voß, -, -, Marx Voß, -, -.
Z.H.1: ab 1642: Jürgen Lembke, -, -, -, Jochim Lembke
Z.H.2: ab 1656: Marx Tieß, -, -.
Z.H.3: 1665: Jochim Klewen
Z.H.4: 1665: Hinrich Mohr.

Ö r s d o r f . (1526 Oestorpp)

- V.H.1: Tyggeß, -, f, Tieß (Bem.: Kirchspielsvogt), Jochim Tieß, -, -, -,
F.T. Erben verp. an Isaak Nagel (Ksp.V), f, f, Marx Schünemann,
-, -, Steffen Schünemann
V.H.2: Pauell Boegge, Henneke Vulendorp, -, -, Jochim Boie, -, -, -, -,
-, -, -, -, -.
V.H.3: Tymme Guleken, -, -, -, -, -, Jacob Gülcken, -, -, Hans Gülcken (wüste),
Hans Stegelmann, -, Christoffer Stegelmann, Hartich Boye.
V.H.4: Marqu. Greleken, -, -, -, Hans Grelleken, -, -, -, -, -, Hans Gülcken,
Hinrich Grelcken, -, Jochim Wrage.
V.H.5: f, Henneke Otten, -, -, Lietke Tieß, -, -, -, -, Tim Dammann, -, -, -, -,
Hinrich Tieß.
H.H.1: Harmen Wulff, -, f, f, Ksp.V. Jochim Tieß "vor dat wöste Guth,
(s.V.H.1)
H.H.2: Hinrik Gulcken, Hinrik Kröger, Marqu. Pingel, -, Hinrich Gülcken,
-, Tim Kröger, Jasper Kröger, Hinrich Dose, -, -, -, H.D. Erben
(verp. an d. Kätner)
Vi.H.1: ab 1600: Jasper Rolcken, -, -, -, -, -, Berend Borchers, -.
Vi.H.2: f, f, Drewes Schomaker, f, Hartich Boie, Jochim Welingk, Jasper
Sibbers, -, Tim Kleinsanck, Peter Lentfordes, -, -, Hinrich Wrage, -, -.
Vi.H.3: Hinrick Kroger, -, -, f, Ties Gueleken, -, Jochim Stamer Johann, -,
Hans Stamer Johann, -, -, -, Hans Steenbuck, -, Hans Starkejohann.
Z.H.1: ab 1642: Jochim Starkejohann, -, -, Hinrich Kleinsanck
Z.H.2: ab 1642: Berend Borchers, -, -, (s.Vi.H.1)

S c h m a l f e l d (mit Wierenkamp) (1526 Smaleuelde)

- V.H.1: Eler Wobbeken,--,--,Hans Wobbeken,--,Hinrich Wobbeken,
--,Hans Biell,--,Hinrich Wöpke
V.H.2: Tyggeß Langehinrich,--,Marqu.Brommer,--,Tim Kröger,
Ties Fulendorf,Christoffer Winckelmann, Tim Hartmann,--,
Marx Mohr,--,Hinrich Hartmann.
V.H.3: Tytke Prunß,--,--,Tim Prunß,Hinrick Bill,Hans Pruns,
--,--,Hans Wobken,--,Jakob Otten,--,--.
V.H.4: Carsten Hasche,--,--,Hans Haschen,--,Wobke Haschen,--,
Hinrich Haschen,--,--,Tietke Häschen.
V.H.5: Marqu.Vulendorp,--,--,Hinrich Vulendorp,Wobke Fulendorf,
Drewes Fulendorf,--,Anneke Fulendorfs,--,Diedrich Fulendorf,
--,--.
V.H.6: Heyn Kronn,--,--,Hans Kronn,Marqu.Crone,--,--,--,Hans
Krohn,--,Hans Kröger
H.H.1: Tytke Gulcken, Gotzick,f,Hans Bruns,--,Hans Haschen,--,--,--,
Claus Langehinrich,--,Hans Häschen,--,--.
H.H.2: Clawes Vulendorp,--,Hinrick Michell,--,Hans Fulendorp,--,--,--
--,Hinrich Fulendorf,Gretje Fulendorfs,--,Hans Fulendorf,--,--.
H.H.3: Gunter Prunß,--,--,Jochim Pruns,--,Hans Prunß,--,--,--,--
Hinrich Prunß,--,--.
Dr.H.1:Dirick Hasche,--,Tim Bill,--,Hans Siueke,--,--,Hans Wobken,
--,Hans Siefke,--,--.
Dr.H.2:f,f,f,f,Hinrich Schunemann,--,Gorries Schunemann,--,--,--,--
Hans Schünemann,--,--.
Vi.H.1:(ab 15 60)Hans Drewes,Hans Prunß,Hans Hamelow,--,--,Jochim
Hamelow,--,--,--.
Vi.H.2:ab 1560: Ties Langehinrich,f,Jacob Semmelhake,--,--,--,--
Hans Semmelhake,--,Hans Brunß.
Vi.H.3:ab 1642: Tim Biel,--,Karsten Prunß,--,Hinrich Hüttemann
Vi.H.4:Cordt Hardtmann,--,--,--,Hinrich Hartmann,--,--,Ties Lange-
hinrich,--,--,Hans Wöpke,--,--.
Vi.H.5:ab 1560:Ties Langehinrich,--,Hans Langehinrich,--,--,Hinrich
Langehinrich,--,Hans Langehinrich,--,--.
Vi.H.6:ab 1629:Jochim Arcens, Hinrich Wrage,--,--,--.
Vi.H.7:ab 1560: Tim Bill, Hein Klensanck,Hinrich Biel,--,--,Hans
Semmelhake,--,Jochim Kleinsank,--,Jochim Kröger.
Vi.H.8:ab 1560: Berend Soest,Hans Tieß,Ties Haschen,--,--,Michel
Fulendorf,--,Hans Fulendorf,--,--.
Vi.H.9:(Wierenkamp)ab 1629:Hans Hartmann,--,--,--.
A.H.: 1665: Jakob Lose.

K a t t e n d o r f . (1526 Cattendorp)

- V.H.1: Tim Kröger, Jacob Kröger,--,--,Christoffer Möller,--,--
Hinrich Kröger,--,--,--.
V.H.2: Clawes Siweke,Henneke Kröger,--,--,Tewes Kröger,--,--,--
Trine Krögers,--,Hans Kröger,--,--.
V.H.3: Hartich Sibberdes,--,--,Marqu.Wragen,--,Hinrich Sibbers,--,
Hartich Sibbers,--,--,--.
V.H.4: Henneke Brommer,--,Gotzick Gotzick,--,Hans Gotzick,--,Clawes
Stegelman,--,--,Jochim Stegelman,--,Johann Stegemann.
V.H.5: Henneke Kröger,Clawes Siweken,--,--,--,Hinrich Siueche
(Siefke),--,--,--.

- V.H. 6: Marthie Guleken, Hartich Crone, -, Ruskmann, Hein Kron,
Hans Kröger, -, -, Hinrich Kröger, -, -, -, -, -, -.
- H.H. 1: Titke Wesell, -, Clawes Wesell, -, Marqu. Vulendorp, -,
Hans Wesell, Hinrich Wesell, -, -, -, -, -, -.
- H.H. 2: Michel Siweken, Peter Toten, -, -, Clawes Reders, Henneke
Reders, Tim Reders, -, -, -, -, -, Jasper Pohlmann, -, Hans Sülow.
- H.H. 3: Tymke WinBynge, Michel Siwicken (ist Jäger) -, -, -, -,
Hinrich Stegelmann, -, -, Eans Stamerjohann, -, -, Diedrich
Pohlmann, -, -.
- Vi.H.1: ab 1560 Jochim Lütke Make, Cilliarius Boenn, Marqu.
Vulendorp, Hinrich Fuhlendorf, -, -, -, -, -, Hinrich Boye.
- Vi.H.2: ab 1560: Marqu. Boen, Hartich Boenn, Hinrich Losen, -, Hinrich
Stegelmann, -, Hans Boye, -, -, -, -.
- Vi.H.3: ab 1560: Henneke Gueleken, Jasper Gosck, Ties Siwiche (Siefke),
-, -, -, -, -, -, -.
- Vi.H.4: ab 1560: Cordt Moller, Tim Ruskmann, Hinrich Doesen, -, -,
Tim Kröger, -, -, Hinrich Kröger, -, -.
- Vi.H.5: Drewes Dibbern, -, Hinrich Dibbern, -, -, -, Claus Stegelmann,
-, Jochim Stegemann, -, -.
- A.H.1: ab 1620: Jochim Boyen, -, -, -, Marx Boye, -, -.
- A.H.2: ab 1642: Hinrich Krohn, -, Jochim Kröger, Detlev Langemake, -.
- E.K.: 1665: Christoffer Stegemann.

S t r u v e n h ü t t e n . (früher Hütten)

- A.H.1: ab 1629: Hartich Lose, Jürgen Lose, -, -, -, Hartich Lose.
- A.H.2: ab 1629: Marx Wrage, -, -, Hans Wrage, -, -.
- A.H.3: " " : Jochim Kröger, -, -, -, -, Ties Kröger.
- A.H.4: " " : Tim Fuhlendorf, Hinrich Fuhlendorf, -, Hartich
Fuhlendorf, -, Hinrich Fuhlendorf.
- A.H.5: " " : Paul Timmermann, -, -, f, Hinrich Findisern, -.
- A.H.6: " " : Hinrich Findisern, -, -, Detlev Langemake, -, -.
- A.H.7: ab 1642: Hans Kleinsangk, -, Hinrich Lose, -, -.
- A.H.8: " " : Paul Vollmer, -, Hartich Boye, f, Claus Lose.
- Dr.H.: " " : Hinrich Struve (beim Dovenbeks Dick), -, -, -, -.
- Z.H.1: ab 1660: Claus Mokelmann, Hans Mokelmann.
- Z.H.2: 1665: Jochim Sieveke (beim Dovenbeks Diek).

H ü t t b l e k . (früher Hüttelek, Hütteleke)

- Dr.H.1: ab 1541: olde Hans Hüttemann, -, Marten Hüttemann, Hans Hüttem.,
-, -, -, -, -, -, Ties Hüttemann
- Dr.H.2: ab 1560: Drewes Schinckel, -, -, -, Hans Schinckel, -, Hinrich
Timmermann, -, Michel Krohn, -, -.
- Dr.H.3: ab 1541: Jürgen Hüttemann, -, Jasper Hüttemann, -, -, Jürgen
Hüttemann, -, -, -, -, Hans Hüttemann
- Dr.H.4: ab 1541: junge Hans Hüttemann, -, Ties Siuerdes, Hans Siwiche,
-, -, -, Claus Siwiche (Siefke), -, -, -, -.
- Dr.H.5: ab 1560: Hein Krohn, Marcus Frahm, Hans Pohlmann, -, -, -,
Carsten Pohlmann, -, -, -, -.

- Vi.H.1: ab 1600: Jasper Wesell,--,--,Hinrich Lose,--,Hans Bestmann,--,Pasche Arends.
Vi.H.2: ab 1600: Hinrich Hüttemann,--,--,Jasper Kröger,--,--,Hans Kröger,--,--.
Vi.H.3: ab 1560: Peter Krohn, Henneke Krohn,--,--,Hinrich Siweche,--,Hans Steenbuck,--,--.
Vi.H.4: ab 1600: Hinrich Langemake,--,--,--,--,--,--.
A.H. 1: ab 1600: Carsten Berends,--,Drewes Schinckel,--,--,Claus Schinckel,--,Hinrich Siefke
A.H. 2: ab 1642: Hans Lose,--,--,--.

W a k e n d o r f (1526 Wackenndorpp)

- V.H.1: Hans Byll,--,--,Gotke Bill,--,--,Karsten Bill,--,--,Otto Bestmann, Hans Bestmann, Paul Bornholdt,--,Otto Bestmann
V.H.2: Henneke Offen, Henneke Hasken, Gorries Bestemann,--,--,Karsten Biel,--,--,Jochim Biel,--,--,Hans Biel,--,--.
V.H.3: Peter Krell,--,Henneke Hintze,--,Karsten Bill,--,Tim Winsen,--,Jochim Winsen,--,--,Hinrich Tieß,--,--.
V.H.4: Tewes Byll,--,Tim Byll,--,--,Hans Bill,--,Karsten Biel,--,Casper Voigt,--,--,Karsten Biel,--,--.
V.H.5: Titke Schütte, Tim Stuten, Marqu. Schütte, Tim Stute,--,--,Jochim Stute,--,--,--,--,Claus Stute,--,--.
V.H.6: Hans Bestemann,--,--,--,--,Gotke Bestemann, Hans Bestemann,--,--,Gretje Bestemanns,--,--,--.
V.H.7: Tim Byll,--,--,Ziliarius Jacobs,--,Hans Bill,--,--,Jochim Biel, Karsten Biel,--,--,Jochim Witt,--,Hinrich Kröger.
V.H.8: Peter Lentfordes,--,Hans Verst, Tim Bill,--,Goske Lentfordes, Claws Lentfordes,--,--,Marx Wrage,--,Tim Lentfers,--,Claus Lemfers.
H.H.1: junge Tim Byll,--,Hans Byll,--,--,--,Hinrich Biel,--,--,--,--,Jochim Biel,--,--.
H.H.2: f, Hans Wester,--,--,Tewes Weste, Karsten Bill, Karsten Schweim,--,--,j. Hans Winsen,--,--,Hans Bestmann, Claus Reders,--.
Dr.H.1: Henneke Jacobs,--,Haske Offen,--,--,Hinrich Bestmann,--,--,j. Hans Bestmann,--,Marx Bestmann,--,--,--.
Dr.H.2: Bestemann, Marqu. Bestemann,--,--,--,Otto Bestmann,--,--,--,--,j. Karsten Biel,--,--,Jochim Biel,--.
Dr.H.3: Jochim Otte,--,Jochim Woltbeke (Wohbeke)--,--,--,--,--,--,--,--,--,Jochim Voigt.
Dr.H.4: Hartich Byll, Hans Byll, Tewes Byll,--,--,Jasper Bill, Gotke Biel,--,--,Hans Biel,--,--,Karsten Biel, Hans Biel, Hinrich Sülow.
Dr.H.5: ab 1569: Claws Grelle, Hans Biel,--,--,Christoffer Biel,--,--,Hans Biel, Christoffer Karsten Biel,--.
Dr.H.6: ab 1543: Hans Bestemann,--,Hinrich Gülcken, Tim Gülcken,--,--,--,Jochim Biel,--,Hinrich Krampe, Albert Tieß, Hans Siefken

- Vi.H.1: ab 1560: Marcus Buck, Jasper Lüders, Otto Bestmann, --, --,
Tim Bestmann, --, --, --, --, --.
Vi.H.2: ab 1569: Ties Bestemann, --, --, --, j. Karsten Biel, Otto Best-
mann, --, Karsten Biel, --, --.
Vi.H.3: ab 1600: Tewes Biel, --, --, Peter Biel, --, --, --, Hans Biel, --.
Vi.H.4: ab 1600: Hinrich Bestmann, --, --, --, --, --, --, --, --.
Vi.H.5: ab 1600: Karsten Meyer, Otto Bestmann, --, --, --, --, Hinrich
Sülaw, --, --.
A.H.1: ab 1620: Ties Starke Johann, --, --, --, Jochim Starke Johann, --, --.
A.H.2: ab 1620: Jasper Gülcken, --, --, --, Hans Biel, --, Jochim Biel.

G ö t z b e r g (1526 Godtzebarge)

- V.H.1: Henneke Lentfordes, --, --, Hans Lentfordes, --, --, Jochim Lent-
fordes, --, Hans Lentfordes, --, --, --, Jochim Lemfers, --, --.
V.H.2: Marten Lüders, Hinrick Lüders, --, --, --, Hans Hartmann, Hans
Lüders, --, --, --, --, --, Jochim Lüders, --, --.
V.H.3: Clawes Krell, --, Hans Sülow, --, --, --, --, --, --, Marx Sülow, --, --, --, --.
H.H.: Hans Wintzynges, --, --, Tim Winßen, --, --, Jacob Winsen, --, --, Jochim
Winsen, Marx Schmuck, --, --, --, Hans Schmuck, --.
Dr.H.1: ab 1543: Hans Hartmann, --, Jacob Hartmann, --, --, --, Karsten Hart-
mann, --, --, Hans Hartmann, --, --.
Dr.H.2: Henneke Biel, --, --, --, Henneke Lentfor, --, Hans Lentfordes, --, --, --,
Jochim Lentfordes, --, --, --, --.
Vi.H.1: ab 1560: Jochim Lentfordes, --, Peter Lentfordes, --, --, Jochim
Lentfordes, --, --, --, Hans Fuhrmann.
Vi.H.2: ab 1620: Ties Grewing, --, --, --, Jacob Wiese, --, --.
A.H. : ab 1629: Hans Sulaw, dann Marx Sülaw (V.H.3).

H e n s t e d t . (1526 Hennstede)

- V.H.1: Henning Maeß, Berend Maeß, --, --, --, Junge Ties, Hinrich Tieß,
--, Dirich Tieß, --, --, --, --, --, --.
V.H.2: Tygges Starke Johann, --, --, Hans Starke Johann, Ties Kruse, --,
Tim Hüttemann, Hinrich Hüttemann, --, --, --, --, --, Hans Hüttemann.
V.H.3: Tymme Wobbeken, --, --, --, Michel Wobbeken, --, Tim Wobbeken, --, --, --,
--, --, Paul Wiese, Jochim Schönemann, --.
V.H.4: Hinrik Maeß, --, --, --, Jürgen Möller, --, Junge Tieß, --, Michel Tieß,
--, --, --, Hermann von Hatten, --, Greger Dirks,
V.H.5: Henneke Jacobs, Hinrik Jacobs, --, --, Henneke Jacobs, --, Jacob
Kruse, --, Tim Prunß, --, --, --, Marx Prunß, --, --.
V.H.6: Carsten Hartmann, --, --, --, Ties Hartmann, Jacob Hartmann,
Jochim Tieß, Ties Krusen, Hasche Leggewedel, Hans Fulendorf,
Hans Wrage, --, --, --, Jochim Wrage.
V.H.7: Clawes Welingk, --, --, --, --, --, Michel Wobken, --, --, --, Jochim Wobken,
--, Hinrich Wobken, --, Diedrich Schmuck.
V.H.8: Henneke Vurynges, Hans Wacker, f, Marqu. Brede, Marqu. Polemann,
--, Jochim Polmann, --, --, --, --, --, --, Hans Lindemann.
V.H.9: Gorriges Schunemann, --, --, --, --, --, --, --, --, Hans Schünemann, Christoffer
Schünemann, --, --, --, --, --.

- V.H.10: Hans Hintzsohen, Henneke Lüders, -, -, -, Lüder Lüders, -, -, Hinrich Lüders, -, -, Hans Lüders, -, -.
- V.H.11: Hinrik Byll, -, -, Hein Hamme, -, Kistorp Smuck, -, -, Hans Schmuck, -, -, Hieronymus Biel, -, -.
- V.H.12: Lüder Jeger, -, -, -, Hinrich Lentfordes, Tim Lentfordes, -, Hinrich Lentfordes, -, Jochim Lentfordes, -, -, Hinrich Lentfors.
- V.H.13: Hinrik Schyngkel, Hans Lüders, -, -, Marqu. Wrage, -, Otto Bestmann, -, Jürgen Bestemann, -, Hinrich Gülicke, -, Jochim Vollmer, Marx Polmann, Detlev Follßer.
- V.H.14: Marqu. Offermann, -, -, -, Jacob Offermann, Jochim Tieß, -, -, Hinrich Tieß, -, Marx Götjen.
- V.H.15: Make Schutte, -, -, -, Jochim Schutte, Make Schutte, Jacob Schütte, Tim Schütte, Tim Lentfordes, j. Michel Wobken, Tim Lentfordes, -, Hinrich Lentfordes, -, Tim Lemfers.
- V.H.16: Hans Verst, -, -, -, -, -, Michel Verst, -, -, Hans Feerß.
- V.H.17: Hinrik Vurynges, -, -, -, Hans Hintze, -, Hans Wobken, -, Ties Fulendorf, -, -, Jochim Wiese, -, -.
- H.H.: Hinrik Lüders, Albert Offen, Hinrik Hüttemann, -, Jürgen Hüttemann, Hans Fulendorp, Hinrich Ties (wüste) dann V.H.1)
- Dr.H.1: Marqu. Verst, -, -, -, -, Ryke Tieß, -, Simon Möller, Marx Sülow, -, -, -, -.
- Dr.H.2: Henneke Schyngkel, -, -, -, Karsten Hartmann, Jacob Schunemann, -, -, -, Jochim Schünemann, -, -, -.
- Dr.H.3: f, f, f, Michel Buck x), Hinrik Offenmann, -, Hans Offermann, -, -, Simon Möller, -, Claus Möller, -, -.
- Dr.H.4: Heine Starke Johann, Hans Stolte, Marqu. Stolte, Hans Starke-Johann, -, -, Ties Starke Johann, -, -, Hinrich Starke Johann, -, -, Hermann von Hatten, -, -.
- Dr.H.5: Hinrik Schynkel, Tim Weling, Hans Dene, Tim Welingk, -, Hans Oghe, Jochim Vollmer, -, -, -, -, Abel Gülcken, Jochim Vollmer, Hans Wrage.
- Dr.H.6: f, f, Hinrik Reimers, -, Hans Wobbeken, -, -, -, -, -, Hinrich Wöpke, -, -.
- Vi.H.1: ab 1569: Hinrik Hüttemann, Clawes Maschmann, -, -, -, -, Tim Maschmann, -, -.
- Vi.H.2: ab 1569: Simon Stolte, Reinecke Soest, -, -, Hans Soest, Cord Kramer, -, (wüste) 1 V.H.1
- Vi.H.3: ab 1600: Hans Gülcken, -, Henneke Lüders, -, Jochim Lüders, -, -, Franz Lüders.
- Vi.H.4: Hinrik Welingk, -, -, -, Jochim Weling, -, -, Claus Weling, -, -, Simon Weling, -, -.
- Vi.H.5: ab 1600: Paul Polmann, -, -, -, Carsten Langemake, -, Jochim Hardebek, -, -.
- A.H.1 : ab 1620: Hans Wiese, Hans Westphal, Jochim Wiese, -, Paul Sülow, -, -.
- A.H.2: 1665: Paul Voigt.

U l z b u r g (1526 Oldtzeborgh)

- H.H. (Dr.H.) 1: Henneke Moller, -, -, Hans Moller, -, -, Michel Moller, -, -, -, -, -, Diedrich Maschmann, -, -.
- H.H. (" ") 2: Bartelde Welingh, Hans Moller, -, Albert Offen, Clawes Grelle, Clawes Kröger, Hinrich Meyer, Hans Meyer, Hans Stueten, -, Jürgen Brümmer, -, Hans Brümmer, -, Dirk Brümmer.
- H.H. (" ") 3: Henneke Schutte, -, Henneke Jeger, -, -, Eggert Lange, -, -, -, Hinrich Polmann, -, Jasper Lindemann, -, -.
- Vi.H. 1: Marten Kistenmaker, Marqu. Stolte, Hans Möller, Peter Kistenmaker, -, -, Claus Kistenmacher, -, -, Hinrich Möller, Marx Gölze, -, -, -, -.

x) Bem. 1543: is Vorsprake, gyfft nichts.

- Dr.H.1: Eler Kroen(wüste), Peter Strus, -, -, -, -, Jacob Wiese, -, -, Hans Wiese, -, -, -, -, -.
- Dr.H.2: Hasche Leggewedell, Hasche, Hans Michels, -, -, -, Jochim Michelsen, -, -, Marx Michelsen, -, -, -, -, -.
- Dr.H.3: Simon Dreyer, -, -, -, -, Hinrich Polmann, Jürgen Pruns, -, -, Ties Schmuck, geteilt: Marx Polmann, und ab 1656 Karsten Schmuck, -, Marten Mohr.
- Dr.H.4: f, f, f, f, Marqu. Otten, -, Tewes Gülcken, -, Ties Tieß, -, -, -, Hinrich Tieß, -, Ties Tieß.
- Dr.H.5: Hinrik Schynkell, Hans Wyse, -, -, Jacob Wiese, -, Hinrich Lose, -, -, Lütge Findern, -, -, Claus Findern, -, -, -.
- Vi.H.1: Jürgen Kroger, Simon Kröger, -, -, Tim Kröger, Ties Sibbers, Jasper Kröger, -, Hans Kröger, -, -, -, Daniel Cordes, -, -, -.
- Vi.H.2: Dirk Smucke, -, Tim Pruns, -, -, Jasper Polmann, Hans Polmann, Jasper Polmann, -, Claus Gülcken, Hans Gülcken, -, Hinrich Biel, -, -, -.
- Vi.H.3: ab 1560: Henneke Kröger, -, Karsten Schmuck, -, -, -, Ties Schmuck, -, Jürgen Brümmer, -, -, -.
- Vi.H.4: ab 1560: Arend Mohr, -, Hans Tidtchen, -, -, Ties Sulaw, -, -, -, -, -.
- Vi.H.5: Hinrich Lose, Hans Lüders, Jürgen Otten, -, -, -, -, -, Lenke Otten, -, Hermann Otten.
- Vi.H.6: ab 1560: Jürgen Brümmer, -, Marx Brümmer, -, -, -, -, -, -, -, Hinrich Michelsen.
- Vi.H.7: ab 1560: Gredtke Haschen, j. Hans Brümmer, -, -, -, -, -, Jürgen Brümmer, -, -, -, -, -.
- Vi.H.8: ab 1560: Ties Grelleken, Hinrich Lose, Hinrich Reders, -, -, -, -, -, Hans Reders, Claus Reders, -, -, -.
- Vi.H.9: ab 1560: Jasper Boen, -, Hinrich Polmann, -, -, -, j. Jasper Polmann, -, -, -, -, -.
- Vi.H.10: Arent Mohr, -, -, f, Johann Mohr, -, Hinrich Mohr, -, -, -, -, -, Paul Mohr, -, Marx Mohr.
- Vi.H.11: ab 1620: Hinrich Schmuck, Dirich Schmuck, -, -, -, -, -, -.
- Z.H.1: ab 1620: Paul Bornholdt (s.V.H.1) -, Hermann von Hatten (s.V.H.1) -, -, -, -, -.
- Z.H.2: ab 1656: Tim Sülow, -, -, -.
- Z.H.3: ab 1665: Karsten Schmuck.

W e d d e l b r o o k .

- Zwei Hufner und zwei Kätner W. unterstehen bis 1629 dem Amte Segeberg, dann zum Hof Bramstedt (Wiebke Kruse) gelegt.
- V.H.1: Jasper Dick, -, -, -, f, f, Drewes Verst, -, Hans Veerst, -, -.
- V.H.2: Marqu. Volßer, Hinrik Volßer, -, -, f, f, Karsten Voltzer, -, Hans Lange Hinrich, -, -.
- Dr.H.1: ab 1600: Hinrich Tidtchen, -, Claus Stokemest, -, -.
- Dr.H.2: ab 1600: Karsten Voltzer, -, Tim Sibbers, -, -.

